

Asia: 16681/09.00.01/2021

Suositus välitystietojen käsittelyä koskevien tietojen tallentamiseksi

Lausuntonne suositusluonnoksesta yleisesti

Lausuntonne

Kiitämme mahdollisuudesta antaa lausunto tässä asiassa. Internet-käyttäjät ikuisesti iki ry on suomalainen yhdistys joka pyrkii edistämään sähköisen viestinnän edellytyksiä internetissä. Iki:llä on lähes 30.000 jäsentä.

Yleisenä kommenttina, muuta EU:ta ja maailmaa tiukempien säädösten laatiminen voi aiheuttaa suuremman haitan Suomen ja suomalaisten palveluiden kilpailukyvyille kuin saavutettu hyöty on.

Dokumenttia voisi yrittää selkeyttää niin että joka kohdassa on erityisen selkeää onko kyse a) varsinaisista välitystietojen lokeista vai b) lokitietojen käsittelyn lokeista. Tekstissä monessa kohdassa puhutaan vain "lokeista" jolloin on epäselvää kumpaa tarkoitetaan.

Tapahtumatietojen tallentamisveloitteen soveltaminen (kohta 2)

Lausuntonne

Ehdotuksessa mainitaan "ilman kohtuutonta kustannusta" ja viitataan siihen että pilvipalvelun tietojen tallettaminen ei ole mahdotonta. Pitäisi määritellä tarkemmin miten tätä tulkitaan. Varmuuskopiointi voi maksaa moninkertaisesti enemmän kuin itse pilvipalvelin, mikä on selvästi kohtuutonta. Pienet toimijat joilla tiedot menevät käyttöjärjestelmän lokitiedostoihin mistä ei ole lokia siitä kuka niitä on käsitellyt, eikä ole mahdollisuuksia käytännössä toteuttaa tällaista lokien seurantaa.

Olisi hyvä määritellä selkeästi mikä on "välitystietojen lyhytaikaista säilyttämistä". Esimerkiksi sähköposti tai www-järjestelmissä on usein teknisiä lokeja joita säilytetään viikon tai kuukauden ajan, onko tämä välitystietojen lyhytaikaista säilyttämistä ja siten tämän suosituksen ulkopuolella?

Minkälaisia kokemuksia tai ongelmia SVPL 145 §:n mukaisen veloitteen tai vuoden 2004 suosituksen soveltamisessa on ollut?

-

Välitystietojen käsittelyä koskevien lokitietojen tallentamiseen liittyvät haasteet (kohta 3 alakohtineen)

Lausuntonne ongelmatilanteista. Tähän toivomme erityisesti kommentteja.

Ehdotuksessa puhutaan tiedon eheydestä. Siitä mikä eheyden varmistamisen taso riittää pitäisi olla selkeämmät määritelmät, koska esimerkiksi kryptotason eheysuojauksen toteuttaminen voi olla erittäin kallista ja hankalaa, lisäksi on huomattavasti hankalampaa ja kalliimpaa esimerkiksi varmistaa ettei mitään lokitietoja puutu välistä kuin todentaa lokirivin eheys, mikä vaaditaan siihen että pitää pystyä todistamaan että tietoja ei puutu tai poistettu.

Kohta 3.1. Järjestelmiä jotka eivät tue välitystietojen katselulokien käsittelyä tai tallennusta voi olla huomattavasti enemmän kuin vuonna 2004, koska suositus kattaa nykyään muitakin toimijoita kuin teleyritykset, esimerkiksi yhteisöjä joilla on oma sähköposti- tai www-palvelu.

Käsitelläänkö luonnoksessa sellaisia ongelmatilanteita, jotka eivät ole enää teknisen kehityksen myötä relevantteja?

-

Miten yleistyvä virtualisointi vaikuttaa välitystietojen käsittelyä koskevan lokituksen toteuttamiseen; mitä erityistä on huomioitava virtualisoidun komponentin ja alustan lokituksessa?

-

Onko muita asioita tai ongelmatilanteita, joihin uusi luonnos ei ota kantaa, vaikka tarkemmat soveltamisohjeet olisivat tarpeen?

-

Aronsson Hannu
Internet-käyttäjät ikuisesti-IKI ry